

РЫНОК ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

«Э.ОН Россия»: Рынку нужны долгосрочные индикаторы

Ситуация на российском энергетическом рынке в последние годы характеризуется стагнацией спроса и профицитом генерирующих мощностей. Нарастающий дисбаланс в энергосистеме тормозит развитие отрасли. Своим мнением о состоянии российской энергетики и перспективах ее развития в интервью Argus поделился генеральный директор генерирующей компании «Э.ОН Россия» Максим Широков.

— Как Вы оцениваете баланс спроса и предложения в энергосистеме России?

— Электростанции компании «Э.ОН Россия» работают в объединенных энергосистемах (ОЭС) Центра, Урала и Сибири. Темпы роста спроса на электроэнергию в этих ОЭС, как и в целом по стране, близки к нулевому уровню, а в ряде регионов наблюдается небольшое снижение, что обусловлено ухудшением экономической ситуации. Предложение, наоборот, увеличивается, причем его структура меняется в связи с вводом новых эффективных энергоблоков в рамках договоров о предоставлении мощности (ДПМ). Положение осложняется отсутствием механизмов вывода из эксплуатации старого неэффективного оборудования.

В результате энергетика получила избыток мощностей, которые оплачивает потребитель, и распыление финансовых средств между эффективной и неэффективной генерацией. Парадокс заключается в том, что мы тратим деньги на поддержку лишнего старого оборудования, в то время как из-за профицита мощностей снижаются цены на электроэнергию на рынке. В конечном итоге энергетика теряет доход, и им не хватает средств на обслуживание эффективных электростанций: ухудшается качество ремонтов, уменьшается количество оборудования, готового к работе в системе, падает надежность энергоснабжения потребителей.

— Как снижение цен на электроэнергию в центральных регионах страны отражается на рентабельности электростанций «Э.ОН России»?

— В ОЭС Центра работают две электростанции, принадлежащие «Э.ОН Россия», — Шатурская ГРЭС (Московская обл.) и Смоленская ГРЭС, — эффективность которых по объективным причинам ниже, чем у других ТЭС компании. Обе станции приносят убытки, если цена на электроэнергию на рынке «на сутки вперед» (РСВ) снижается до 900–1 000 руб./МВт·ч. Для безубыточной работы этим предприятиям необходимо, чтобы электроэнергия

стоила около 1 300–1 400 руб./МВт·ч. Новые парогазовые установки в ОЭС Центра могут работать без убытков при ценах 800–850 руб./МВт·ч, хотя прибыль они в таких условиях тоже не приносят.

Стоит отметить, что когда мы обсуждаем цены 900–1 000 руб./МВт·ч, то имеем в виду среднюю стоимость электроэнергии за сутки. Между тем днем электричество стоит 1 300–1 400 руб./МВт·ч, а в ночные часы — уже 700–800 руб./МВт·ч, что слишком дешево для любой ТЭС. Поэтому в условиях избытка генерации все острее встает вопрос о справедливой оплате ценопринимающих заявок в ночные часы.

Сейчас основную прибыль компании приносят новые ПГУ Сургутской ГРЭС-2 (Ханты-Мансийский АО), а также Березовская ГРЭС (Красноярский край). Но маржа от продажи электроэнергии Сургутской ГРЭС-2 в следующем году может немного снизиться, так как состав включенного оборудования в первой ценовой зоне изменится в пользу недавно построенных эффективных энергоблоков с меньшими топливными издержками. Это закономерный процесс, так как целью реформы российской энергетики является снижение стоимости электроэнергии для конечных потребителей.

— Почему энергетики не могут заменить все старое оборудование на более эффективные парогазовые установки?

— Наши оценки на перспективу от пяти до десяти лет показывают, что замена действующих паросиловых энергоблоков (ПСУ) на парогазовые установки нецелесообразна, если исходить из прогноза цен на газ, который опубликовало Минэкономразвития в ноябре 2013 г.

Экономия топлива на ПГУ по сравнению с расходом на ПСУ оказывается недостаточной, чтобы оправдать затраты на строительство нового энергоблока, поскольку газ по-прежнему будет стоить относительно дешево.

Вместе с тем предложение энергии на рынке будет увеличиваться в течение ближайших трех-пяти лет в связи с запуском оборудования, строящегося по договорам о предоставлении мощности, а также новых блоков АЭС. При этом энергопотребление останется низким. Эти факторы будут оказывать понижающее давление на рыночную стоимость мощности.

Кроме того, правительство пока не проводит конкурентные отборы мощности на несколько лет вперед, поэтому на рынке нет четких ценовых индикаторов. В целом, согласно нашему внутреннему прогнозу, доход от продажи

РЫНОК ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

мощности будет достаточным, чтобы поддерживать генерирующее оборудование в надлежащей готовности.

– Может, стоит переходить на угольную генерацию?

– Цена на газ в пересчете на единицу выработанной энергии должна быть как минимум в два раза выше цены на уголь, чтобы новые угольные блоки получили конкурентное преимущество по сравнению с газовыми установками. Согласно оценкам Института энергетических исследований (ИНЭИ РАН), представленным в апрельском прогнозе развития энергетики мира и России, рост цен на газ должен опережать инфляцию более чем на два процентных пункта в течение 10 лет, чтобы уголь начал на равных конкурировать с газом.

– Можно ли улучшить экономические показатели за счет оптимизации топливного баланса действующих энергоблоков?

– «Э.ОН Россия» может использовать разные виды топлива на трех электростанциях – на Смоленской, Шатурской и Яйвинской ГРЭС (Пермский край). В настоящее время топливный баланс этих ТЭС является оптимальным, но он может быть скорректирован, если изменится ситуация. Например, одним из интересных инструментов, позволяющих в перспективе снизить топливные издержки, являются биржевые торги газа, которые состоялись 24 октября на площадке Санкт-Петербургской международной товарно-сырьевой биржи (СПбМТСБ). «Э.ОН Россия» приветствует данное начинание и планирует стать одним из участников торгов газом.

– Какова ситуация в энергосистеме Сибири?

– В настоящее время цены в Сибири – самые высокие за все время работы рынка. Основными причинами подорожания стали объединение торгов на РСВ по двум ценовым зонам с целью оптимизации загрузки станций в целом по Единой энергосистеме России, а также низкая водность сибирских рек и озера Байкал. Но фактор водности временный, и в случае увеличения притока воды в реки Сибири цена на РСВ может снизиться.

Сибирский филиал «Э.ОН России» – угольная Березовская ГРЭС – является самой экономичной тепловой электростанцией во второй ценовой зоне благодаря эффективному оборудованию и оптимальному топливному балансу. В следующем году на электростанции будет за-

пущен третий энергоблок мощностью 800 МВт, который станет последним объектом, построенным компанией по ДПМ.

– Какие новые энергетические проекты «Э.ОН Россия» планирует развивать после завершения инвестиционной программы в рамках ДПМ?

– Компания изучает возможности строительства централизованной генерации, но пока уровень доходности на оптовом рынке электроэнергии недостаточен для реализации новых проектов. Как уже было сказано, на рынке нет индикаторов, позволяющих оценить возможный дефицит или профицит мощности в перспективе от трех до пяти лет. Для решения этой проблемы необходим запуск рыночного механизма отбора мощности на долгосрочный период.

– Как продвигается ваша работа над проектом распределенной генерации?

– Распределенная генерация является одним из перспективных направлений нашего бизнеса в России. У нас разработан план развития этого сегмента на несколько лет вперед. Он подразумевает как строительство новых источников энергии, так и покупку работающих предприятий, если это будет экономически целесообразно. Мы можем предложить нашим клиентам не только долгосрочный лизинг объектов децентрализованной генерации, но и другие варианты сотрудничества, например, исполнение функции генерального подрядчика при строительстве электростанции малой мощности с последующей ее эксплуатацией.

Производство и потребление электроэнергии млн МВт·ч

Энергосистема	Производство		Потребление	
	12–18 нояб. 14	± 13–19 нояб. 13, %	12–18 нояб. 14	± 13–19 нояб. 13, %
Северо-Запад	2,14	-0,54	1,83	-1,50
Центр	4,77	0,25	4,65	-0,46
Восток	0,73	-1,14	0,68	1,09
Средняя Волга	2,06	-8,97	2,17	-1,33
Юг	1,69	5,19	1,71	0,01
Урал	5,28	2,34	5,18	0,62
Сибирь	3,92	0,05	4,13	1,13
ЕЭС России	20,60	-0,05	20,36	0,01

– Системный оператор ЕЭС